



Sherly Annisa¹

MENGUKUR KEBERHASILAN PENERAPAN APLIKASI E-KINERJA DENGAN MENGGUNAKAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) PADA DINAS PERTANIAN, PANGAN DAN PERIKANAN KOTA PARIAMAN

Abstrak

Aplikasi E-Kinerja dirancang untuk mengelola data instansi atau perusahaan dengan menggunakan teknologi komputer. Kualitas Aplikasi E-Kinerja membantu memberikan kepuasan bagi organisasi dan meningkatkan daya saing, memberikan nilai tambah bagi dinas pertanian, Pangan dan perikanan kota pariaman. Untuk mengukur keberhasilan suatu sistem dapat menerapkan model TAM. menggunakan model penerimaan teknologi atau Technology Acceptance Model (TAM) oleh Davis dengan random purposive sampling. Pengujian hipotesis pada penelitian ini menunjukkan bahwa Kemampuan Menggunakan Komputer (CSE), tidak berpengaruh terhadap Persepsi Kegunaan (POU) pada Perangkat Lunak FinTech. Kemampuan menggunakan komputer (CSE) berpengaruh Positif terhadap Persepsi Kemudahan Penggunaan (PEU) . Persepsi Kemudahan Penggunaan (PEU) Berpengaruh Positif terhadap Persepsi Kegunaan (POU). Persepsi Kegunaan (POU) Berpengaruh Positif terhadap Sikap Pengguna (ATU). Persepsi Kemudahan Penggunaan (PEU) tidak Berpengaruh terhadap Sikap Pengguna (ATU). Sikap Pengguna (ATU) Perangkat Lunak FinTech Berpengaruh Positif terhadap Minat Perilaku (BEI). Minat perilaku (BEI) tidak Berpengaruh Positif terhadap Penggunaan Senyatanya (ACU)

Kata Kunci: E-Kinerja, TAM, Evaluasi.

Abstract

The E-Kinerja Application is designed to manage institutional or company data using computer technology. The quality of the E-Kinerja Application helps provide satisfaction for organizations, enhances competitiveness, and adds value to the Department of Agriculture, Food, and Fisheries in the city of Pariaman. To measure the success of a system, the Technology Acceptance Model (TAM) by Davis can be applied, using random purposive sampling. The hypothesis testing in this study shows that Computer Self-Efficacy (CSE) does not affect Perceived Usefulness (POU) of FinTech software. However, Computer Self-Efficacy (CSE) has a positive effect on Perceived Ease of Use (PEU). Perceived Ease of Use (PEU) positively influences Perceived Usefulness (POU). Perceived Usefulness (POU) positively affects Attitude Toward Using (ATU). Perceived Ease of Use (PEU) does not affect Attitude Toward Using (ATU). The Attitude Toward Using (ATU) of FinTech software positively affects Behavioral Intention (BEI). Behavioral Intention (BEI) does not positively affect Actual System Use (ACU).

Keywords: E-Kinerja, TAM, Evaluation.

PENDAHULUAN

Aplikasi E-Kinerja yang dirancang untuk mengelola data yang berkaitan dengan instansi yang menerapkan teknologi komputer baik itu hardware maupun software. Proses dikelola yang memberikan dampak positif serta manfaat untuk pengelolaan manajemen Dinas Pertanian Kota

¹ Program Studi Magister Manajemen, UPI "YPTK" Padang, Padang, Indonesia
 Email: Sherlyannisa2@gmail.com

Pariaman . Tujuan dari Aplikasi E-Kinerja adalah mendukung kegiatan yang berkaitan dengan instansi terkait, dan juga menyediakan layanan informasi kepada pegawai. Karena kebutuhan dalam bidang pertanian dan peraturan yang semakin lama semakin kompleks, membuat pengelolaan instansi semakin rumit.

Pada Dinas Pertanian, Pangan dan perikanan Kota Pariaman sering terjadi permasalahan yang terkait keterbatasan pengolahan data bermulai dari pengelolaan data masyarakat dan yang lainnya.

Kesulitan ini yang sering terjadi adalah banyak proses di dalam mengolah data dilakukan dalam waktu yang cepat. Dari kesulitan yang terjadi, maka menerapkan sistem teknologi dalam sebuah proses kegiatan organisasi diharapkan akan berjalan sukses dalam pelaksanaannya, selain itu kesuksesan sistem teknologi sangat diperlukan suatu pengukuran supaya manajemen dapat mengetahui nilai tambah untuk suatu organisasi itu sendiri (Yuliana, 2016).

Kita bisa lihat sendiri saat ini sudah banyak organisasi yang memanfaatkan sistem informasi dalam hal pelayanan dimana kesuksesan dari sebuah teknologi informasi yang digunakan suatu organisasi. Berkenaan dengan suksesnya teknologi informasi yang digunakan berhubungan dengan adanya kepentingan (stakeholder). Dijelaskan juga bahwa ada tujuh kelompok pemegang kepentingan atau stakeholder terhadap pengembangan teknologi informasi suatu organisasi diantaranya adalah pengguna, industri (Muchammad Faridh Ridho & Nia Kurniasari, 2023).

Keberadaan pemegang kepentingan inilah yang dapat mengetahui apakah suatu sistem informasi berjalan sukses atau tidak. Selain itu juga Teknologi Informasi dapat memberikan suatu manfaat seperti nilai positif bagi organisasi atau instansi itu sendiri jika dirancang sistem informasi menjadi efektif dan efisien dan mempermudah user dalam pekerjaannya.

Saat ini dinas pertanian Pangan dan perikanan kota pariaman sudah memiliki aplikasi e-kinerja yang sudah berjalan cukup lama. aplikasi e-kinerja ini memberikan nilai tambah bagi Dinas Pertanian Pangan dan perikanan Kota Pariaman, namun pengukuran atau penilaian kualitas sistem informasi ini belum dilakukan. Oleh sebab itu tujuan dari penelitian adalah melakukan penilaian kualitas aplikasi e-kinerja ini apakah menghasilkan dampak kepuasan dan memberikan dampak positif bagi organisasi.

Dari penjelasan diatas diharapkan dengan aplikasi e-kinerja dapat mengisi kebutuhan instansi sehingga kinerja sumber daya manusia dan kualitas pelayanan.

METODE

Alur Penelitian

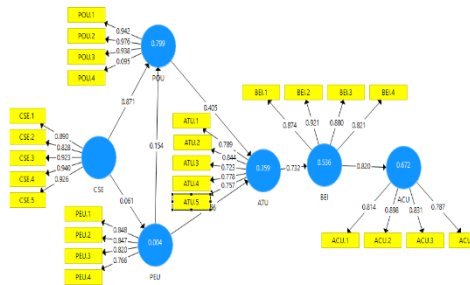
Untuk penelitian ini, menggunakan metode penelitian kualitatif deskriptif dan alur penelitian terdapat beberapa tahapan dalam penelitian. Adapun tahapan – tahapan seperti identifikasi permasalahan, pada tahapan ini penulis melakukan proses inisialisasi penelitian dengan mengidentifikasi dan merumuskan sebuah permasalahan yang terjadi. Pengumpulan Data, untuk tahapan pengumpulan data dilakukan dengan cara observasi dengan pengamatan langsung di objek penelitian dan wawancara terhadap bagian terkait. Untuk Studi Pustaka & Tinjauan Penelitian, pada tahapan ini dilakukan studi literature dan analisis dari penelitian sebelumnya. Dimana penulis Dari penjelasan semua diatas dapat disimpulkan bahwa aplikasi e-kinerja merupakan sistem yang dibuat untuk mempermudah semua kegiatan yang dilakukan di dinas pertanian kota pariaman dimana sistem tersebut di atur secara online.

Pada penelitian ini, terdapat 52 responden yang terdiri dari pegawai dari dinas pertanian kota pariaman untuk menguji sistem dengan menggunakan sampel jenuh.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Analisis Hasil Pengujian

Analisa berisi tentang indentifikasi variabel penelitian, gambaran umum responden yang meliputi jawaban responden untuk metode TAM berdasarkan karakteristik responden. Outer model yaitu validitas konvergen untuk metode TAM dilihat dari hasil loading factor



Gambar 1: Hasil Loading Factor

Hasil Loading factor dalam metode HOT FIT dan TAM bahwa semua indikator telah memenuhi convergent validity. Nilai loading > 0.50 dianggap signifikan secara praktikal menurut (Tam, 2023).

Validitas Diskriminan dapat dinilai dari akar AVE $>$ korelasi variabel laten

Tabel 1 . Nilai AVE, Composit Reability dan Cronbach Alpha Metode TAM

Matrix	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extracted ...
	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
ACU	0.853	0.861	0.901	0.694
ATU	0.839	0.844	0.885	0.607
BEI	0.897	0.901	0.928	0.765
CSE	0.943	0.952	0.956	0.814
PEU	0.838	0.845	0.892	0.674
POU	0.764	0.939	0.873	0.682

Pada Tabel nilai AVE, Composit Reability dan Cronbach Alpha TAM untuk semua variabel > 0.50 , sehingga bisa dikatakan bahwa semua variabel valid. Reliabilitas konstruk dinilai dari Composite reliability $> 0,7$ dan nilai Cronbach alpha $> 0,6$

Tabel 2. R^2

R Square

Matrix	R Square	R Square Adjusted
	R Square	R Square Adjus...
ACU	0.672	0.666
ATU	0.359	0.333
BEI	0.536	0.527
PEU	0.004	-0.016
POU	0.799	0.791

TABEL 3 RESULT FOR INNER WEIGHTS

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T-Statistics (O/STDEV)	P Values
ATU -> BEI	0.732	0.736	0.074	9.853	0.000
BEI -> ACU	0.820	0.809	0.071	11.569	0.000
CSE -> PEU	0.061	0.067	0.146	0.416	0.677
CSE -> POU	0.871	0.870	0.024	25.366	0.000
PEU -> ATU	0.366	0.338	0.183	2.004	0.046
PEU -> POU	0.154	0.143	0.094	1.637	0.102
POU -> ATU	0.405	0.405	0.108	3.733	0.000

Pembahasan

Dalam PLS pengujian secara statistik setiap hubungan yang dihipotesiskan dilakukan dengan menggunakan simulasi. Dalam hal ini dilakukan metode bootstrap terhadap sampel. Pengujian dengan bootstrap juga dimaksudkan untuk meminimalkan masalah ketidaknormalan data penelitian. Hasil pengujian dengan bootstrapping dari analisis PLS adalah sebagai berikut:

- a. Pengujian Hipotesis 1 (Kemampuan Menggunakan Komputer (CSE) Berpengaruh Positif terhadap Persepsi Kegunaan (POU))
Hasil pengujian hipotesis pertama menunjukkan bahwa hubungan variabel Kemampuan Menggunakan Komputer (CSE) dengan Persepsi Kegunaan (POU) menunjukkan nilai p value di bawah 0,05 Hal ini berarti **Hipotesis 1 diterima**.
- b. Pengujian Hipotesis 2 (Kemampuan menggunakan komputer (CSE) Berpengaruh tidak Positif terhadap Persepsi Kemudahan Penggunaan (PEU) dikarenakan nilai p value di atas 0,05, dalam hal ini hipotesis ke 2 **ditolak**
- c. Pengujian Hipotesis 3 (Persepsi Kemudahan Penggunaan (PEU) Berpengaruh tidak Positif terhadap Persepsi Kegunaan (POU) dikarenakan nilai p value di atas 0,05, dalam hal ini hipotesis ke 3 **ditolak**
- d. Pengujian Hipotesis 4 (Persepsi Kegunaan (POU) Berpengaruh Positif terhadap Sikap Pengguna (ATU) dikarenakan nilai p value di bawah 0,05, dalam hal ini hipotesis ke 4 **diterima**
- e. Pengujian Hipotesis 5 (Persepsi Kemudahan Penggunaan (PEU) Berpengaruh Positif terhadap Sikap Pengguna (ATU) dikarenakan nilai p value di bawah 0,05, dalam hal ini hipotesis ke 5 **diterima**
- f. Pengujian Hipotesis 6 (Sikap Pengguna (ATU) Berpengaruh Positif terhadap Minat Perilaku (BEI) dikarenakan nilai p value di bawah 0,05, dalam hal ini hipotesis ke 6 **diterima**
- g. Pengujian Hipotesis 7 (Minat perilaku (BEI) Berpengaruh Positif (ACU) dikarenakan nilai p value di bawah 0,05, dalam hal ini hipotesis ke 7 **diterima**

SIMPULAN

Merujuk dari analisis di atas maka dapat disimpulkan dari penelitian ini yaitu ada 2 hipotesis yang ditolak dan 5 hipotesis yang diterima dari total 7 hipotesis hipotesis yang ditolak yaitu pada hipotesis CSE ke PEU dan hipotesis PEU ke POU disebabkan nilai P value di atas 0,05.

DAFTAR PUSTAKA

- Adinda, C., Cahyani, M., Pramono, T., Aldi, I. P., Mahotma, S., Hidajat, C., Lim, A. S., & Soekamto, Y. S. (n.d.). COMPARATIVE FACTOR ANALYSIS OF E-LEARNING AND GOOGLE SITES ADOPTION AS FINAL PROJECT INFORMATION PORTALS USING TAM. 5(3), 431–440.
- Benjiro, B., & Zayd, F. (n.d.). TERHADAP KINERJA KARYAWAN PT . AYA PUJIAN PRATAMA. 1(4), 293–302.
- Christopher, A., Tirtana, A., & Aditya, A. (2022). Analisis Tingkat Penerimaan Aplikasi Bea Mobile Di Kota Malang Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (Tam). Jurnal Teknoinfo, 16(2), 452. <https://doi.org/10.33365/jti.v16i2.2045>
- Manajemen, J., & Informasi, S. (2023). Analisis Tingkat Kepuasan Penerimaan Pengguna terhadap Website pupr . jambiprov . go . id dengan Metode Technology Acceptance Model (TAM) Jurnal Manajemen Teknologi dan Sistem Informasi (JMS). 3(September), 459–470.
- Muchammad Faridh Ridho, & Nia Kurniasari. (2023). Kajian Peran Stakeholder dalam Pembangunan Kota Berbasis Smart Living di Pagedangan Tangerang. Jurnal Riset Perencanaan Wilayah Dan Kota, 9–16. <https://doi.org/10.29313/jrpwk.v3i1.1816>
- Putra, D. M., Hunna, C. M., & Fadhila, W. (2022). Analisis Pelaksanaan SIMRS Pada Unit Kerja Rekam Medis Dengan Metode Technology Acceptance Model (TAM) Analysis Of Implemetation Of SIMRS In Medical Recording Unit With Technology Acceptance Model

- (TAM) Method. Jurnal Rekam Medis Dan Informasi Kesehatan, 5(1), 47–58.
<https://doi.org/10.31983/jrmik.v4i2.8401>
- Riani, D., Putri, G. A. A., & Pratama, I. P. A. E. (2021). E-Readiness Sistem Informasi Pemerintahan Daerah (SIPD) Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (TAM) (Studi Kasus Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Gianyar). JITTER - Jurnal Ilmiah Teknologi Dan Komputer, 2(3), 1–12.
- Tam, M. (2023). Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi DANA Menggunakan. 06(01), 65–76.