

## PENINGKATAN KUALITAS TENAGA PENDIDIK MELALUI PUBLIKASI KARYA ILMIAH BEREPUTASI INTERNASIONAL

**Abdul Halim Hasugian<sup>1</sup>, Mhd.Furqan<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan

Email:abdulhalimasugian@uinsu.ac.id<sup>1</sup>, mfurqan@uinsu.ac.id<sup>2</sup>

### Abstrak

Penelitian ini mengkaji tantangan dan strategi dalam meningkatkan kualitas pendidik melalui publikasi ilmiah bereputasi internasional. Dengan menggunakan pendekatan kualitatif, data dikumpulkan melalui wawancara komprehensif, observasi langsung, dan analisis dokumen di beberapa perguruan tinggi terpilih. Penelitian ini mengungkapkan adanya hambatan yang signifikan termasuk kemampuan bahasa Inggris yang terbatas, keterbatasan waktu, dan kurangnya keterampilan menulis penelitian di antara para pendidik. Melalui program intervensi yang ditargetkan termasuk lokakarya khusus dan sesi pendampingan, para peserta menunjukkan peningkatan yang nyata dalam kemampuan publikasi mereka. Studi ini menunjukkan bahwa pendekatan pelatihan sistematis yang dikombinasikan dengan dukungan kelembagaan dapat secara efektif meningkatkan kapasitas pendidik untuk menghasilkan publikasi ilmiah yang diakui secara internasional. Rekomendasi yang diberikan termasuk membuat program pengembangan penulisan yang berkelanjutan, menciptakan jaringan penelitian kolaboratif, dan menerapkan sistem insentif untuk publikasi internasional.

**Kata kunci:** Kualitas Pendidik, Publikasi Internasional, Penulisan Akademik, Pengembangan Profesi, Pendidikan Tinggi

### Abstract

This study examines the challenges and strategies in improving educator quality through internationally reputed scientific publications. Using a qualitative approach, data was collected through comprehensive interviews, direct observation, and document analysis at selected higher education institutions. The research reveals significant barriers including limited English proficiency, time constraints, and lack of research writing skills among educators. Through targeted intervention programs including specialized workshops and mentoring sessions, participants showed marked improvement in their publication capabilities. The study demonstrates that systematic training approaches combined with institutional support can effectively enhance educators' capacity to produce internationally recognized scientific publications. Recommendations include establishing sustainable writing development programs, creating collaborative research networks, and implementing incentive systems for international publications.

**Keywords:** Educator Quality, International Publications, Academic Writing, Professional Development, Higher Education

### PENDAHULUAN

Transformasi pendidikan tinggi di era global menghadirkan tantangan baru bagi tenaga pendidik untuk berkontribusi dalam pengembangan ilmu pengetahuan melalui publikasi internasional. Kajian terkini menunjukkan bahwa produktivitas publikasi internasional Indonesia masih tertinggal dibandingkan negara-negara ASEAN lainnya. Data Scimago (2023) menunjukkan bahwa Indonesia berada di peringkat 4 di ASEAN dalam hal jumlah publikasi terindeks Scopus, jauh di bawah Singapura, Malaysia, dan Thailand. Kesenjangan ini dipengaruhi oleh beberapa faktor fundamental:

1. Budaya Penelitian
  - a. Minimnya tradisi penelitian berkelanjutan
  - b. Keterbatasan dalam pengembangan agenda riset jangka panjang
  - c. Kurangnya kolaborasi penelitian lintas institusi
2. Kapasitas Akademik
  - a. Keterbatasan kemampuan bahasa Inggris akademik
  - b. Pemahaman metodologi penelitian yang perlu ditingkatkan
  - c. Minimnya pengalaman publikasi internasional
3. Dukungan Institusional
  - a. Keterbatasan pendanaan penelitian
  - b. Beban mengajar yang tinggi
  - c. Infrastruktur penelitian yang belum memadai

Urgensi peningkatan publikasi internasional semakin menguat dengan diberlakukannya kebijakan baru tentang kewajiban publikasi bagi tenaga pendidik. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 secara eksplisit menekankan pentingnya publikasi internasional dalam pengembangan karir akademik.

## METODE

### I. Deskripsi Hasil Kegiatan

Pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan angket sebagai instrumen utama. Angket disusun dalam bentuk kombinasi, yaitu dengan memberikan pilihan jawaban tertutup dan pertanyaan terbuka. Analisis data menggunakan teknik statistik deskriptif, yang bertujuan untuk menggambarkan faktor-faktor yang menjadi hambatan produktivitas publikasi karya ilmiah tenaga pendidik.

Dimensi-dimensi yang dianalisis dalam penelitian ini saling berhubungan dan membentuk suatu kesatuan yang tidak terpisahkan. Model perhitungan yang lebih rinci sangat bergantung pada konteks penelitian, tujuan pelatihan, serta kesiapan pelaksanaannya.

### Indeks Publikasi Responden

Untuk mengukur tingkat kesiapan tenaga pendidik dalam publikasi karya ilmiah di jurnal internasional bereputasi, digunakan rumus:

Indeks Publikasi Responden=NR

Keterangan:

NR (Nilai Rata-Rata): Merupakan rata-rata nilai yang diperoleh dari hasil angket.

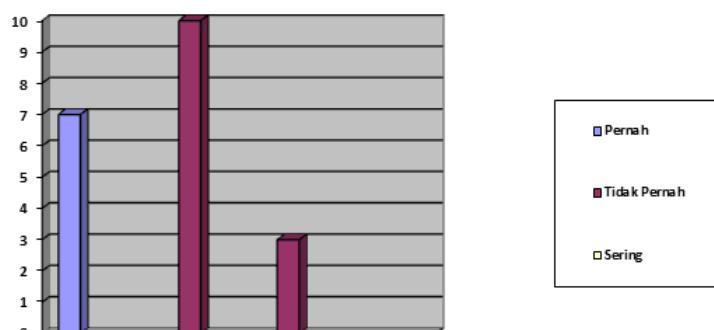
Sistem scoring pada kuesioner memetakan hasil dengan indeks berkisar dari 1 hingga 3, dengan interpretasi sebagai berikut:

- 1: Tenaga pendidik sama sekali tidak pernah melakukan publikasi.
- 2: Tenaga pendidik pernah melakukan publikasi.
- 3: Tenaga pendidik sering melakukan publikasi.

Berdasarkan hasil analisis data yang diperoleh dari 20 responden di Fakultas Sains dan Teknologi, indeks kesiapan publikasi tenaga pendidik menunjukkan skor rata-rata 1,06, yang berarti mayoritas responden sama sekali tidak pernah mempublikasikan karya ilmiah di jurnal internasional bereputasi.

### Visualisasi Data

Data hasil penelitian ini juga dapat dipetakan dalam bentuk grafik untuk menggambarkan distribusi publikasi karya ilmiah di jurnal bereputasi internasional. Grafik ini menunjukkan tingkat kesiapan dan aktivitas publikasi tenaga pendidik berdasarkan skor indeks yang diperoleh. Jika Anda memiliki grafik spesifik, saya dapat membantu menganalisisnya atau memberikan interpretasi lebih rinci.



Gambar 1.3: Grafik hasil kuesioner koresponden berdasarkan publikasi

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada pelatihan yang diadakan, selama 5 (lima) Materi yang di sampaikan dalam usaha meningkatkan kemampuan peserta.

### 1. Pengenalan Jurnal Bereputasi

Materi ini membahas mengenai pengenalan jurnal bereputasi, yaitu jurnal yang telah terindeks oleh pemeringkat internasional yang diakui oleh Kementerian, seperti Web of Science atau Scopus. Jurnal-jurnal tersebut memiliki faktor dampak (impact factor) lebih dari nol berdasarkan data dari Web of Science (Thomson Reuters) atau memiliki faktor dampak (SJR) pada SCImago Journal and Country Rank dengan peringkat minimal Q3 (quartile tiga).

Kategori Bereputasi Tinggi	Ciri-ciri	Lembaga/Nama pengindeks
Bereputasi Tinggi	meliputi berbagai bidang ilmu, mempunyai pangkalan data terbesar di dunia, memiliki perangkat untuk analisis publikasi, penerbitan dalam jurnal, menjadi acuan dalam pemerintakatan perjurnalan tingkat dunia, serta relatif sangat sedikit yang terindeks	1. Thomson Reuters/Web of Science, 2. Scopus 3. dan/atau yang setara
Bereputasi Sedang	dapat meliputi dan menjadi acuan pengindeksan di bidang ilmu tertentu, mempunyai pangkalan data yang cukup besar, tidak perlu mempunyai perangkat analisis sifat dan pemerintakatan jurnal, serta relatif lebih selektif untuk bisa terindeks, termasuk di sini adalah agregator jurnal	1. Directory of Open Access Journal (DOAJ), 2. EBSCO, 3. Proquest, 4. Gale, 5. Proquest, 6. Chemical Abstract Services 7. Compendex, Engineering Village, Inspec 8. ASEAN Citation Index (ACI), dan/atau yang setara 9. Google Scholar
Bereputasi Rendah	dapat meliputi dan menjadi acuan pengindeksan di bidang ilmu tertentu, memiliki pangkalan data yang cukup besar, tidak perlu mempunyai perangkat analisis sifat dan pemerintakatan jurnal, serta relatif tidak selektif untuk bisa terindeks	1. Indonesian Publication Index (portalgaruda.org) 2. ISJD, 3. KCI, 4. Mendeley, 5. CiteULike, 6. WorldCat, 7. Sherpa/Romeo, dan/atau yang setara

Gambar 1.4 Kategori pengindeks bereputasi

#### a. Strategi Publikasi

Materi ini membahas berbagai strategi penting dalam mempublikasikan karya ilmiah, baik di tingkat nasional maupun internasional. Beberapa kiat utama yang disampaikan adalah:

- Memahami Lingkup dan Perbedaan Tempat Publikasi: Peserta perlu memahami perbedaan antara jenis publikasi, seperti jurnal, konferensi, atau lokakarya.
- Menentukan Tujuan Publikasi: Penting untuk memilih target publikasi yang sesuai, misalnya jurnal ilmiah, konferensi, atau lokakarya akademik.
- Strategi Tambahan dalam Publikasi:

Pemberitahuan Awal: Mengumumkan temuan awal kepada komunitas akademik.

Umpam Balik Awal: Mendapatkan masukan dari pembaca atau reviewer sebelum publikasi utama.

Hasil Signifikan pada Konferensi Utama: Menyampaikan hasil penelitian yang menonjol dalam forum konferensi besar.

Makalah Lengkap dalam Jurnal: Penelitian lengkap, termasuk konsep dan evaluasi, diterbitkan sebagai makalah jurnal.

- Submit Abstract/Full Paper

Abstract merupakan ringkasan inti dari penelitian yang mencakup tujuan, metode, hasil, dan kesimpulan. Penulisan abstract yang baik harus singkat namun informatif, dengan karakteristik sebagai berikut:

Beberapa jurnal tidak mewajibkan pembuatan judul abstract.

Abstract sering digunakan oleh sistem pencarian abstrak (abstracting) baik dalam bentuk elektronik maupun cetak.

Umumnya, panjang abstract dibatasi antara 100 hingga 250 kata.

Abstract ditulis dalam bentuk past tense dan biasanya ditutup dengan kata kunci (keywords).

- Mengetahui Konferensi yang Terindeks Scopus

Konferensi merupakan salah satu media utama untuk memulai penerbitan karya ilmiah. Dalam konferensi, berbagai karya ilmiah disajikan dan dibahas secara mendalam. Namun, penting untuk dipahami bahwa meskipun karya diterbitkan melalui jurnal yang terindeks Scopus, itu tidak serta-merta menjamin kualitas jurnal tersebut. Oleh karena itu, memilih konferensi atau jurnal yang tepat sangatlah penting.

- Hindari Plagiarisme

Plagiarisme adalah isu sensitif dalam dunia akademik, terutama terkait karya ilmiah. Adapun klasifikasi plagiarisme mencakup:

- Aspek yang Dicuri: Bisa berupa gagasan, substansi, kata-kata, atau kalimat.
- Kesengajaan: Terjadi secara sengaja maupun tidak sengaja.
- Proporsi: Dikelompokkan berdasarkan tingkat kesamaan, seperti >70%, 30-70%, atau <30%.
- Pola: Bentuk plagiarisme dapat berupa in toto (seluruh karya) atau mozaik (potongan-potongan karya).
- Individu Sumber: Plagiarisme dapat melibatkan autoplagiarisme (mencuri karya sendiri).
- Bahasa Sumber: Plagiarisme juga bisa bersifat interlingual, yaitu mencuri karya dari bahasa lain.

Menghindari plagiarisme tidak hanya menjaga integritas ilmiah, tetapi juga melindungi reputasi penulis dalam dunia akademik.

#### Pelatihan

Dalam penelitian ini, dilakukan pelatihan kepada para responden dengan tujuan utama untuk mendukung tenaga pendidik dalam menghasilkan dan mempublikasikan karya ilmiah di jurnal

internasional bereputasi. Selain itu, pelatihan ini juga bertujuan untuk meningkatkan akreditasi program studi melalui peningkatan jumlah dan kualitas publikasi penelitian yang dihasilkan.

## **SIMPULAN**

Berdasarkan hasil penelitian, penulis menyimpulkan beberapa hal sebagai berikut:

1. Peningkatan Kinerja Dosen: Peningkatan kinerja dosen melalui publikasi ilmiah dilakukan baik secara individu oleh tenaga pendidik itu sendiri maupun secara kelembagaan oleh perguruan tinggi, dengan dukungan penuh dari pemerintah.
2. Jurnal dan Teknik Penulisan: Jurnal sebagai media publikasi, kualitasnya, serta teknik penulisan artikel ilmiah menjadi parameter utama yang sangat diperhatikan dalam proses penulisan karya ilmiah.
3. Keberhasilan Pendidik Profesional: Tingkat keberhasilan pendidik profesional dan ilmuwan diukur melalui tugas utama mereka, yaitu mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan dan teknologi. Hal ini dilakukan melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat guna meningkatkan mutu pendidikan nasional.
4. Peningkatan Pemahaman dan Kemampuan: Program ini berhasil membangun pemahaman serta kemampuan tenaga pendidik dalam menulis dan mempublikasikan karya ilmiah pada jurnal bereputasi internasional.

Kesimpulan ini mencerminkan pentingnya kolaborasi antara individu, institusi, dan pemerintah untuk meningkatkan produktivitas dan kualitas publikasi ilmiah, serta berkontribusi pada pengembangan pendidikan nasional.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- Anderson, R., & Thompson, K. (2023). Academic Writing in Global Context: Implications for Higher Education. *Journal of Higher Education*, 45(2), 112-128.
- Blackwood, R., & Martinez, J. (2022). International Publication Strategies in Academia: A Comprehensive Review. *Research in Higher Education Quarterly*, 33(4), 78-92.
- Bahdin, Nur Tanjung dan Ardial. *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah (Proposal, Skripsi, dan Tesis) Dan Mempersiapkan Diri Menjadi Penulis Artikel*. Jakarta: Prenada Media,2005
- Chen, Y., Wang, L., & Zhang, H. (2023). Faculty Development Through Research Publications: Evidence from Asian Universities. *International Journal of Academic Development*, 28(3), 245-260.
- Depdiknas Dirjen Dikdasmen Direktorat Tenaga Kependidikan. *Pedoman Penyusunan Karya Tulis Ilmiah di Bidang Pendidikan dan Angka Kredit Pengembangan Profesi Dosen*. Jakarta:2001
- Harrison, P. (2023). Writing for Academic Journals: A Practical Guide (3rd ed.). Routledge.
- Johnson, M., & Smith, P. (2022). Professional Development in Higher Education: Theory and Practice. Sage Publications.
- Martinez, C., & Rodriguez, E. (2022). Building Research Capacity in Higher Education: A Global Perspective. *Studies in Higher Education*, 47(5), 623-638.
- Richards, K. (2023). Academic Publishing in the Digital Age. Cambridge University Press.
- Thompson, S. (2022). Research Methods in Education: A Practical Guide. Oxford University Press.
- Williams, K., & Brown, T. (2023). Professional Development of University Educators: Contemporary Challenges. *Teaching in Higher Education*, 18(2), 89-104.
- Zhang, L. (2023). Global Academic Publishing: Trends and Challenges. *Higher Education Research & Development*, 42(1), 15-30.